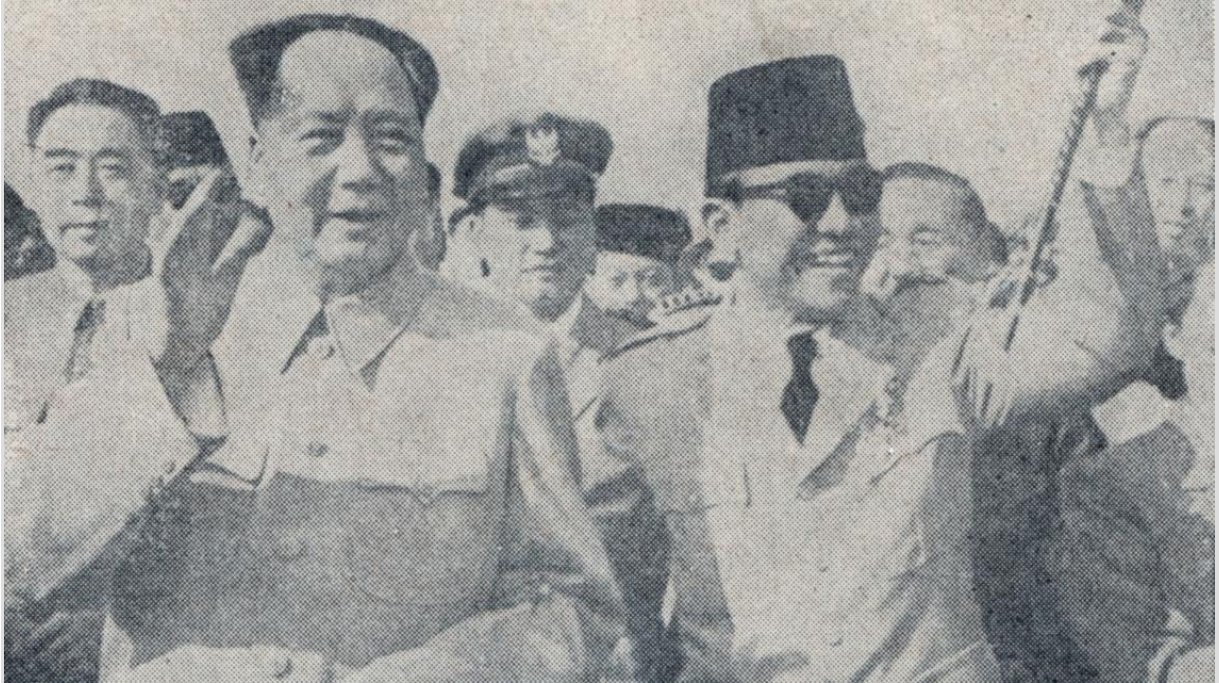


# Låt bli att förtala demokratin

Aktuellt i Politiken den 16 mars 2022 | #22/2022



Efter frihetskampen hade de reformistiska kommunisterna framgångsrikt främjat demokratisering, men från 1959 stödde de i stället den vänsterpopulistiske presidenten Sukarnos och arméns "styrda demokrati".

Demokratin hotas från flera håll. Då är det speciellt viktigt att historien om dess möjligheter inte förfalskas.

**I Dagens ETC 13 februari 2022** skriver Kajsa Ekis Ekman utmärkt om Bandungkonferensen 1955 och de anti-koloniala krafternas kamp mot stormakterna. Det blev också en ledstjärna för Palmes internationalism och bör aktualiseras i dessa kristider.

**Likaledes bra** är att Ekman med stöd i Vincet Bevins nya bok "Jakartametoden" (Karneval förlag) berättar hur USA stoppade dessa strävanden genom "medelklasskupper" i Syd. En av de första var i Indonesien 1965, där resultatet blev folkmord och 30 års diktatur.

**Men sedan** använder Ekman och bitvis Bevin detta för att även förfalska demokratin möjligheter. I en tidning som står för kritiskt granskande solidaritet borde det korrigerats, men ETC har ignorerat saken.

**Enligt Ekman berodde** katastrofen i Indonesien på att det stora kommunistpartiet inte beväpnade sig utan "trodde på liberal demokrati". Det är helt fel!

**Huvudproblemet** (som jag skrev om i min doktorsavhandling 1982) var tvärtom att partiet gett upp demokratin. Efter frihetskampen hade de reformistiska kommunisterna framgångsrikt

främjat demokratisering, men från 1959 stödde de i stället den vänsterpopulistiske presidenten Sukarnos och arméns ”styrda demokrati”.

**Inte heller liberaler** och västvänliga socialister försvarade demokratin utan USA:s tes att starka statliga institutioner med militärt stöd måste komma före demokrati.

**Därför kunde varken** reformistiska kommunister eller liberaler och socialister använda demokratiska rättigheter för att motverka de militärer, politiker och byråkrater som kapade staten genom att gömma sig bakom anti-imperialistiska paroller, införa undantagstillstånd, erövra offentliga resurser och motverka en jordreform.

**I brist på demokratiska utvägar** stödde dessutom kommunistledaren i hemlighet en grupp radikala officerare för att i september 1965 avsätta de mest konservativa generalerna. (Bevin förtiger detta men min genomgång av forskningsläget på Dagens Arena 10 april 2021 visar att det inte längre råder någon tvekan.)

**Konspirationen misslyckades** och blev ett svepskäl för General Suharto att utrota världens då största fredliga folkrörelse. Metoden var den samma som kolonialmakternas: central despoti och indirekt styre genom religiösa lokala ledare och miliser. USA och västvärlden behövde inte ens smutsa ner händerna, men gav förstås sitt stöd.

**Sveriges ambassadör** Harald Edelstam rapporterade sanningsenligt men var mer framgångsrik när han åtta år senare räddade vänsterledare undan Pinochet i Chile.

**Nyligen har vänsterfronten bekämpat naturkatastrofer och covid-19 med demokratisk decentralisering och socialdemokratisk välfärdspolitik.**

**Som framgår** av min nya bok ”In Search of New Social Democracy: Insights from the South – Implications for the North” (Bloomsbury) var alltså problemet inte demokratin utan att den övergavs. När extremvänstern ånyo förnekar detta måste det rättas, direkt.

**Skulle demokratisk kamp** ha varit realistisk? Det är tänkbart. Medan demokratin övergavs i Indonesien utvecklades den i indiska delstaten Kerala. På så vis vann den samlade vänstern där såväl demokratiska val som kampen mot en CIA-intervention (1957–59) och New Delhis undantagstillstånd.

**Och sedan då?** Nyligen har vänsterfronten bekämpat naturkatastrofer och covid-19 med demokratisk decentralisering och socialdemokratisk välfärdspolitik. Därför har den också vunnit val och stått emot den religiösa högerpopulismen i landet i övrigt. Demokratisering bör främjas, inte förtalas!

***Olle Törnquist***

*Professor emeritus i politik och utveckling, universitetet i Oslo*